

Líder de grupo de discusión

Escala de auto-calificación

Para ayudar al faculty a desarrollar las habilidades de auto-evaluación en un contexto claro y característico de AO, responda el siguiente cuestionario para identificar las fortalezas y debilidades en una sesión de discusión.

Asigne 1 punto en caso de una respuesta afirmativa, 0 en caso de respuesta negativa.

Un puntaje de 17-20 es excelente, 13-16 es bueno, 9-12 es satisfactorio, 5-8 es adecuado, y 1-4 es pobre.



1. Los objetivos de aprendizaje fueron claros y relevantes, además de una preparación adecuada para el manejo de las discusiones.
2. La sesión inició puntualmente.
3. Todos los participantes en el grupo de discusión tuvieron una participación activa.
4. Las preguntas fueron preparadas y realizadas adecuadamente, también generaron la discusión esperada.
5. La discusión fluyó de forma espontánea y no forzada.
6. La discusión fue progresiva, se mantuvo sobre el tema y se dirigió hacia el logro de los objetivos de aprendizaje.
7. Evité dominar la discusión o convertir la discusión en una conferencia.
8. Se intentó que los participantes reconociesen y respetasen las opiniones de los demás.
9. No tomé partido en ninguna discusión.
10. Me abstuve de responder preguntas, rediriéndolas de nuevo al grupo.
11. Evité exponer mis propias ideas u opiniones.
12. Las frases fueron reformuladas sólo cuando fue necesario, de forma breve y con palabras sencillas.
13. El control del grupo se mantuvo en todo momento.
14. Se resumieron los temas en la discusión de forma frecuente para clarificar el pensamiento grupal.
15. Una pizarra o papelógrafo se utilizó eficazmente
16. Se abordaron las frases del esquema o todos los temas esenciales.
17. Se mantuvo el interés durante toda la sesión.
18. El grupo se marchó con algo para reflexionar.
19. Se ofreció un resumen final con la ayuda del grupo o del facilitador.
20. La discusión finalizó a tiempo.

Total